



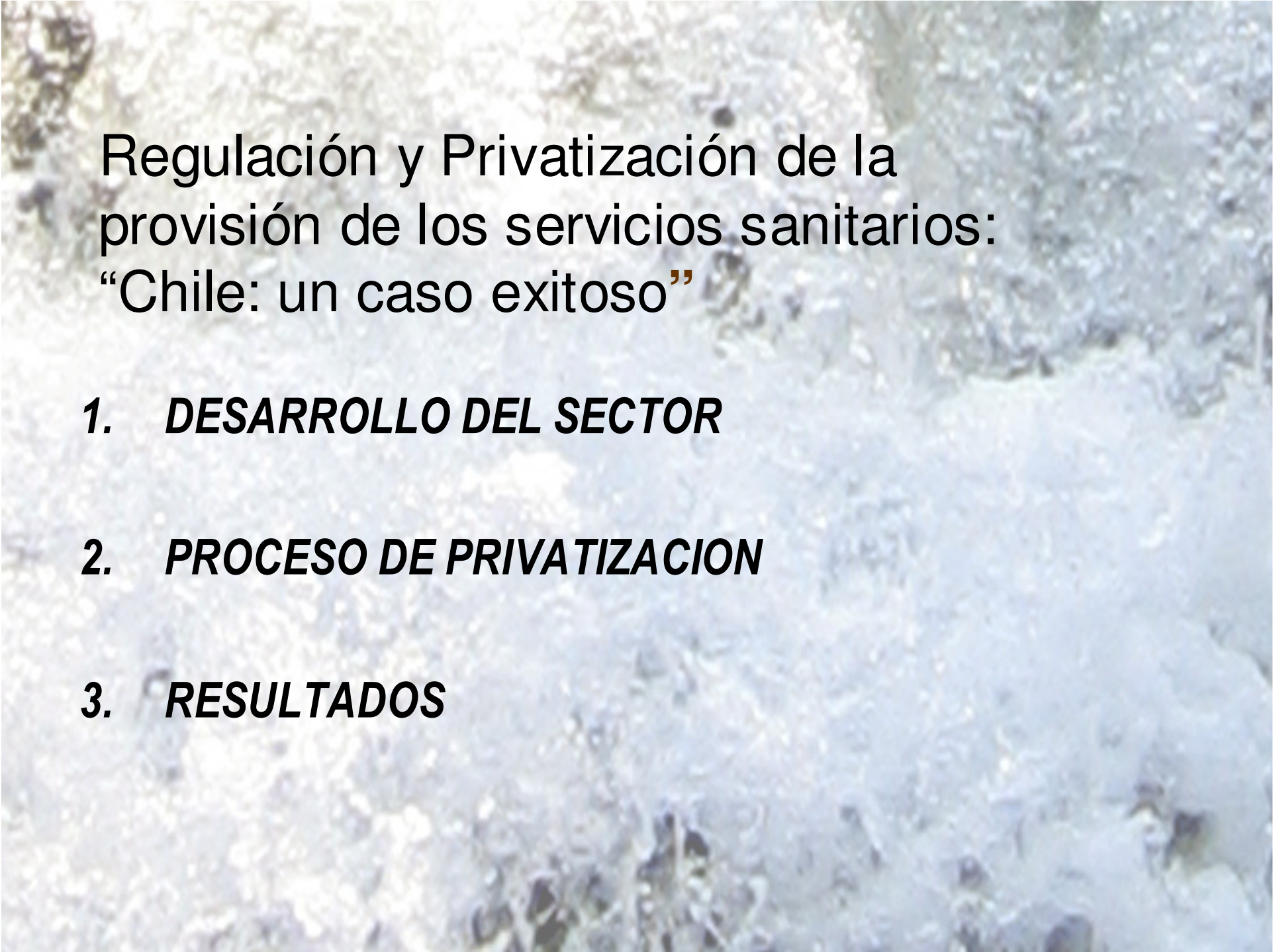
Tribuna del Agua

1. Marco Regulador e Institucional

Regulación y Privatización de la provisión de los servicios sanitarios: “Chile: un caso exitoso”

Magaly Espinosa Sarria
Superintendente Servicios Sanitarios
Chile

Zaragoza, 15 de julio de 2008



Regulación y Privatización de la provisión de los servicios sanitarios: “Chile: un caso exitoso”

1. ***DESARROLLO DEL SECTOR***
2. ***PROCESO DE PRIVATIZACION***
3. ***RESULTADOS***

Desarrollo del sector

- Objetivo de política pública: Toda la población del país disponga de los servicios sanitarios en óptimas condiciones técnicas y de calidad
- En 1977 se creó el Servicio nacional de obras Sanitarias (SENDOS) . Organismo público encargado de la operación y mantención de los sistemas sanitarios y con roles normativos y fiscalizador.
- En 1988 se dicta marco regulatorio separando roles de regulador y proveedor : Se crea la Superintendencia y las empresas publicas proveedoras de servicios sanitarios. En 1999 se perfecciona el marco legal para abordar la privatización del sector.

¿Por qué la Privatización?

- Necesidad de abordar grandes inversiones para el tratamiento de las aguas servidas.
- Contaminación de playas y bordes costeros, agua para riego fuera de las normas, mayor gasto en salud provocados por la contaminación de las aguas.
- Pasar de un Estado empresario a uno regulador y atraer capital y la tecnología del sector privado

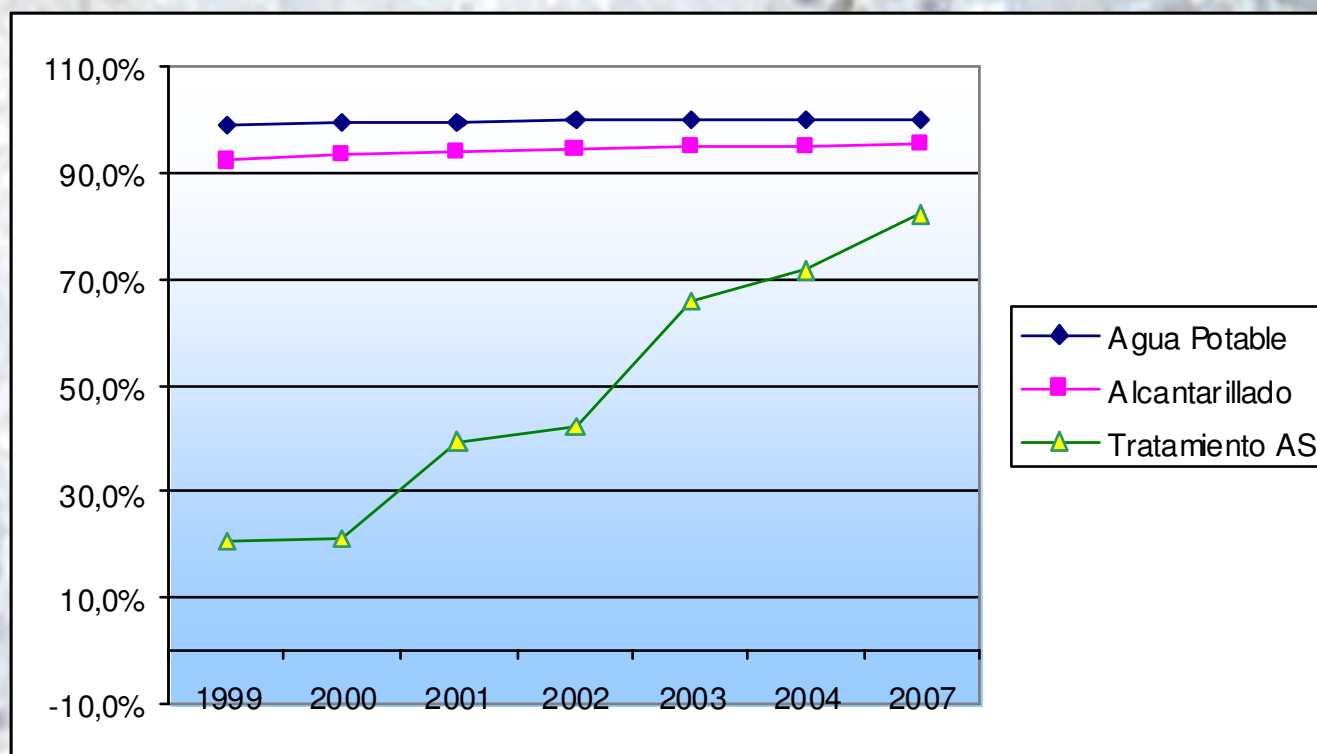
La Privatización

- Se traspasa la operación de las empresas sanitarias al sector privado con el objeto de atraer capitales y focalizar los recursos públicos a la inversión social
- Se fortalece la regulación:
 - La Superintendencia con atribuciones y capacidades para asegurar la calidad de servicio a la población
 - Sistema de Fijación de Tarifas y mecanismo de subsidios a la demanda.
 - Sistema de sanciones fuerte.

Principales Resultados del proceso de privatización : Desde 1988 a 2008 (20 años)

	1988	2000	2008
<i>Operador Estado %</i>	92.6 %	22,8%	0%
<i>Operador Municipal %</i>	4,7 %	5,0%	4,3%
<i>Operador Privado %</i>	2,7%	71,2%	95,7%
<i>Cobertura AP %</i>	97%	99,6%	99,8%
<i>Cobertura AS %</i>	81%	93,1%	95,2%
<i>Cobertura Trat AS %</i>	5%	20,9%	82,3%
<i>Tarifas US/m3 (aprox.)</i>	0,5	0,7	1,3
<i>Subsidio % (clientes)</i>	0%	14,1%	17,4%
<i>Rentabilidad % (Return On Capital Employed: ROCE)</i>	-0,7%	7,5%	11%

Resultados en Coberturas de servicios:



Resultados

- El cambio en el sector sanitario generó liquidez en la Caja fiscal: La venta de acciones de empresas estatales y el traspaso del derecho de explotación significó ingresos por sobre 3.000 millones de dólares.
- Las inversiones realizadas por los privados alcanzan a más de 3.000 millones de dólares.
- El Estado destina cerca de 70 millones de dólares anuales para el subsidio focalizado a los más pobres
- Los niveles de tarifas se han incrementado en cerca de 80% a nivel promedio.
- El sector tiene buenos estándares de calidad de servicio y coberturas.

COMENTARIOS FINALES

- *La Privatización ha impulsado fuertemente el programa de tratamiento de aguas servidas, y alcanzará una cobertura de 100% en el año 2010 .*
- *El subsidio focalizado al cliente es una pilar fundamental para la aplicación de tarifas de autofinanciamiento.*
- *La definición y estabilidad de las reglas regulatorias y tarifarias ha sido central para la incorporación de capital privado al sector.*

COMENTARIOS FINALES

- No obstante lo anterior , el modelo requiere mantener los equilibrios y los roles claramente definidos entre las empresas, los clientes y el estado.
- La esperada mayor eficiencia de la gestión privada se debe validar con el traspaso a los clientes de los menores costos vía menores tarifas a igual nivel de servicio.
- Para lograr un mayor consenso del modelo se debe incorporar el control social de los resultados y la participación ciudadana formal.